



## LIETUVOS REGBIO FEDERACIJA

Asociacija, Žemaitės g. 6, LT-031 17 Vilnius, tel. +370 622 22900, el. p. info@regbis.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190773236

---

### LIETUVOS REGBIO FEDERACIJOS VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS 06/2026

2026-06-10

„Zoom“ platforma 13:00 val.

#### Darbotvarkė

1. Pirmininko ir sekretoriaus tvirtinimas
2. Kristiano Tautvydo Jakubos ir Regbio klubas „Feniksas“ apeliacijos svarstymo
3. Dėl apeliacijos procedūros nustatymo
4. Dėl bylos medžiagos konfidencialumo

**Pirmininkas:** Edmundas Ščavinskas

**Sekretorius:** Justinas Vasiliauskas

**Susirinkime dalyvauja valdybos nariai:** Edmundas Ščavinskas, Živilė Užtupaitė, Justinas Vasiliauskas, Rimantas Zeringis, svečias Audrius Biguzas.

#### 1. Pirmininko ir sekretoriaus tvirtinimas.

Valdyba pasiūlė šio posėdžio pirmininku išrinkti Edmundą Ščavinską, o sekretoriumi Justiną Vasiliauską.

PATVIRTINTA VIENABALSIAI

**Nutarta:** šio valdybos posėdžio pirmininku išrinkti Edmundą Ščavinską, o sekretoriumi išrinkti Justiną Vasiliauską.

#### 2. Kristiano Tautvydo Jakubos ir RK „Feniksas“ apeliacijos priėmimo klausimo svarstymas.

Kristianas Tautvydas Jakuba pateikė apeliacinį skundą dėl 2026 m. balandžio 2 d. LRF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo bei apeliacinį skundą dėl 2026 m. balandžio 28 d. LRF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo, o regbio klubas „Feniksas“ pateikė apeliacinį skundą dėl 2026 m. balandžio 28 d. LRF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo (toliau – **Sprendimai**). Visi šie LRF Etikos ir drausmės komisijos Sprendimai, remiantis LRF Etikos ir drausmės kodekso 8.4 ir 7.7.3 punktais, yra atitinkamai 2026-05-02, 2026-05-08 ir 2026-05-15 apskūsti LRF Valdybai kaip apeliacinei instancijai (toliau – **Apeliaciniai skundai**).

LRF valdyba, pirmiausiai, išnagrinėjo, ar Apeliaciniai skundai atitinka jiems keliamus turinio, formos, teisinio motyvuotumo bei faktinio pagrindo išdėstymo reikalavimą. LRF valdyba nustatė, kad pastaruosius reikalavimus Apeliaciniai skundai atitinka.



Antru klausimu LRF valdyba išnagrinėjo, ar Apeliaciniai skundai yra pateikti sumokėjus apeliacinio skundo registravimo mokestį. Nustatyta, kad Apeliacinis skundas pateiktas sumokėjus nustatytą po 200 Eur registravimo mokestį.

Trečiu klausimu, LRF valdyba nagrinėjo, ar LRF valdyba pagal LRF Etikos ir drausmės kodeksą (toliau – **Kodeksas**) turi jurisdikciją nagrinėti Apeliacinius skundus.

PATVIRTINTA VIENABALSAI

**Nutarta:**

- a) priimti 2026 m. gegužės 2 d., 2026 m. gegužės 8 d. trenerio Kristiano Tautvydo Jakubos apeliacinį skundą ir nagrinėti juos kartu ir 2026 m. gegužės 15 d. Regbio klubas „Feniksas“ apeliacinį skundą;
- b) pripažinti, kad LRF valdyba turi jurisdikciją nagrinėti Apeliacinius skundus apeliacinėje instancijoje pagal Kodeksą.

**3. Dėl apeliacijos procedūros nustatymo.**

Pripažinus aukščiau nurodytus procedūrinius Apeliacinio skundo priimtumo klausimus, aspektus, nagrinėtinas ir Apeliacinių skundų turinys bei Sprendimas. Apeliaciniai skundai yra didelės apimties, juose nagrinėjama plataus pobūdžio teisiniais klausimai ir faktinės aplinkybės. Dėl pastarojo, LRF valdyba sprendžia, kad tikslinga suteikti EDK terminą iki 2026 m. liepos 9 d. pateikti atsiliepimus į Apeliacinius skundus.

Sutinkamai su siūlymu nustatyti EDK terminą iki 2026 m. liepos 8 d. pateikti atsiliepimus į Apeliacinius skundus, siūlytina, kad kitas LRF valdybos posėdis, kaip apeliacinės instancijos pagal Sprendimus, posėdis numatomas 2026 m. liepos 13 d. 15 val. nuotoliniu būdu, kuriame bus: (i) arba Apeliaciniai skundai, Sprendimai, atsiliepimai į Apeliacinius skundus (jei tokie bus pateikti) nagrinėjami iš esmės; (ii) arba bus numatytas žodinis bylos nagrinėjimo posėdis (vėlesne data) dėl pateiktų Apeliacinių skundų (tokia sąlyga yra priklausoma nuo to, ar bus pateikti atsiliepimai į Apeliacinius skundus ir, jei bus pateikti, ar juose nurodyta argumentacija nesukels papildomų klausimų apeliacinio proceso dalyviams).

PATVIRTINTA VIENABALSAI

**Nutarta:**

- a) nustatyti, EDK iki 2026 m. liepos 8 d. pateikti atsiliepimą į Apeliacinius skundus;
- b) nustatyti, kad kitas LRF valdybos, kaip apeliacinės instancijos pagal Sprendimą, posėdis vyks 2026 m. liepos 13 d. 15 val. nuotoliniu būdu, kuriame bus: (i) arba Apeliaciniai skundai, Sprendimai, atsiliepimai į Apeliacinius skundus (jei tokie bus pateikti) nagrinėjami iš esmės; (ii) arba bus numatytas žodinis bylos nagrinėjimo posėdis (vėlesne data) dėl pateiktų Apeliacinių skundų (tokia sąlyga yra priklausoma nuo to, ar bus pateikti



atsiliepiamai į Apeliacinius skundus ir, jei bus pateikti, ar jame nurodyta argumentacija nesukels papildomų klausimų apeliacinio proceso dalyviams).

#### 4. Dėl bylos medžiagos konfidencialumo.

Kristiano Tautvydo Jakubos skunde prie vieno iš reikalavimų nurodoma, jog *“Atsižvelgiant į tai, kad byloje ir jos medžiagoje, įskaitant šį apeliacinį skundą, atskleidžiamos asmeninės ir intymios apelianto ir pareiškėjos gyvenimo detalės bei visų pirma siekiant apsaugoti aptariamų įvykių metu 2025 m. nepilnametės buvusios pareiškėjos teises ir interesus, prašome pripažinti bylą ir jos medžiagą, įskaitant ir skundžiamą sprendimą ir Lietuvos Regbio Federacijos valdybos dėl šio apeliacinio skundo sprendimą, neviešais.”*

Atkreiptinas dėmesys, kad LRF valdyba remiantis Lietuvos Regbio Federacijos įstatų 84 punktu nustato informacijos apie LRF veiklą pateikimo tvarką. Tiek šis LRF valdybos sprendimas, tiek EDK, kaip pirmos instancijos, Sprendimai, tiek būsimas LRF valdybos sprendimas šioje byloje ar kiti LRF valdybos sprendimai yra LRF vidiniai dokumentai. Kiekvienas asmuo kreipęsis į LRF dėl susipažinimo su vidiniais veiklos dokumentais, privalo nurodyti dokumentų naudojimo tikslą, pobūdį, kokių dokumentų prašo, kur jie bus naudojami ir pan. Tam tikrais atvejais (nors ir ne visuomet) pasirašoma ir konfidencialumo sutartis su dokumentų turinį gaunančiu asmeniu. Taigi šiai dienai, kadangi nėra jokio kreipimosi iš nei vieno asmens dėl susipažinimo su Kristiano Tautvydo Jakubos Apeliaciniu skundu, jo atžvilgiu nagrinėta byla EDK ir priimtu Sprendimu, net nėra galimybės nustatyti, ar egzistuoja poreikis iš anksto nustatinėti prašomą medžiagą nevieša. Paminėtina ir tai, kad Apeliantas, Kristianas Tautvydas Jakuba nurodo, kad siekia apsaugoti Pareiškėjos interesus tokiu prašymu, tačiau pati Pareiškėja, kurios pareiškimo pagrindu nagrinėta drausmės byla EDK, tokio prašymo nėra suformulavusi. Galiausiai, aptariamose bylose medžiagos neviešumo pripažinimas suponuoja teisinę situaciją, kad bet kokio apeliacinės instancijos sprendimo pagrindu nėra įmanoma sprendimo skųsti net teismui, t. y. neįmanoma pateikti kokybiško apeliacinio skundo, nes medžiaga jau buvo pripažinta nevieša arba kad negalima pateikti informacijos Sportininkų atstovei (nes bylos medžiaga pripažinta nevieša). Dėl pastarojo, LRF valdyba atmeta tokį reikalavimą, kaip perteklinį, nesavalaikį ir apsunkinantį LRF funkcijų ir pareigų įgyvendinimą.

PATVIRTINTA VIENBALSIAI

#### **Nutarta:**

Atmesti Kristiano Tautvydo Jakubos prašymą dėl bylos medžiagos pripažinimo nevieša.

Valdybos posėdžio pirmininkas

Edmundas Ščavinskas

Valdybos posėdžio sekretorius

Justinas Vasiliauskas